



中国科学院文献情报中心学科咨询服务部 主办

中科院IR工作通讯

2015年10月
第五期

本期推荐

P6

数据级别计量——概念辨析与实践进展



目 录

大排行

圆桌论坛

新信息资源环境下的学术搜索引擎 5

观点争鸣

数据级别计量——概念辨析与实践进展 6

培训园地

统一认证登陆设置 16

经验共享

浅析机构知识库建设中的人文因素 20

知识园地

2015 中国机构知识库学术研讨会综述报导... 24

2015 年中国开放获取推介周顺利在京举办... 28

中科院 IR 工作通讯

2015 年 10 月 第 5 期

总第 23 期

主 编：钟永恒

编 辑：祝忠明 曾 燕 顾立平

责任编辑：王 丽 沈 湘

主 办：中国科学院文献情报中心

地 址：北京中关村北四环西路 33 号

邮 编：100190

电 话：(010) 82626611-6168

传 真：(010) 82626397

投稿邮箱：wangli@mail.las.ac.cn



主页一览

中国科学院水利部成都山地灾害与环境研究所机构知识库

IMHE OpenIR

最新提交 Recent Additions

- 人类活动与地貌演化 [专著章节/文集论文, 2015-10]
- 第十章 中国山地灾害地貌 [专著章节/文集论文, 2015-10]
- 中国地貌特征与演化 [专著, 2015-10]
- 森林生态系统的持续利用与保护 [专著章节/文集论文, 2015-10]
- 第五章 森林生态系统生物量和碳储量生产量 [专著章节/文集论文, 2015-10]
- 植被原生演替过程中的物种多样性 [专著章节/文集论文, 2015-10]
- 亚高山暗针叶林区泥石流迹地与冰川退缩迹地植被 [专著章节/文集论文, 2015-10]
- 亚高山暗针叶林区泥石流迹地植被原生演替 [专著章节/文集论文, 2015-10]
- 亚高山暗针叶林区泥石流迹地植被原生演替 [专著章节/文集论文, 2015-10]
- 第一章 自然生态环境与生态系统 [专著章节/文集论文, 2015-10]

内容类型 Types of Content

- 期刊论文 [5759]
- 学位论文 [554]
- 会议论文 [648]
- 专著 [229]
- 专著章节/文集... [482]
- 文集 [66]
- 研究报告 [28]
- 演示报告 [31]
- 成果 [52]
- 专利 [46]
- 其他 [133]
- 译著 [31]
- 科学数据 [2]
- 软件著作权 [15]
- 标准 [1]
- 会议录 [13]
- 数据集 [0]
- 影音 [0]
- 实验 [0]
- 图像 [0]
- 项目 [0]

通知公告

- 本网推介 [2015-10-23]
- 中国科学院全球首创借力 SCI 推... [2015-09-14]
- 温馨贴士 [2015-08-08]
- 机构知识库系列政策 [2015-04-22]
- 关于中国科学院科研论文开放... [2015-03-13]

下载排行

- 中国泥石流研究 [42]
- 滇黔山区干旱河谷 [99]
- 贡嘎山森林生态系... [16]
- 汶川地震山地灾害... [12]
- MRT-LBM-based nu... [11]
- 地震灾后重建规划... [9]
- 云南晋宁泥石流... [9]
- 云南晋宁泥石流... [9]
- 云南小江泥石流... [9]
- 中国科学院东川泥... [6]

<http://ir.imde.ac.cn>

中科院成都山地灾害与环境研究所

—机构知识库

IMDE-IR 以发展机构知识能力和知识管理能力为目标,快速实现对本机构知识资产的收集、长期保存、合理传播利用,积极建设对知识内容进行捕获、转化、传播、利用和审计的能力,逐步建设包括知识内容分析、关系分析和能力审计在内的知识服务能力,开展综合知识管理。

截至 2015 年 10 月底,IMDE-IR 的浏览总量已经达到 580811 次,下载总量达到 33552 次。



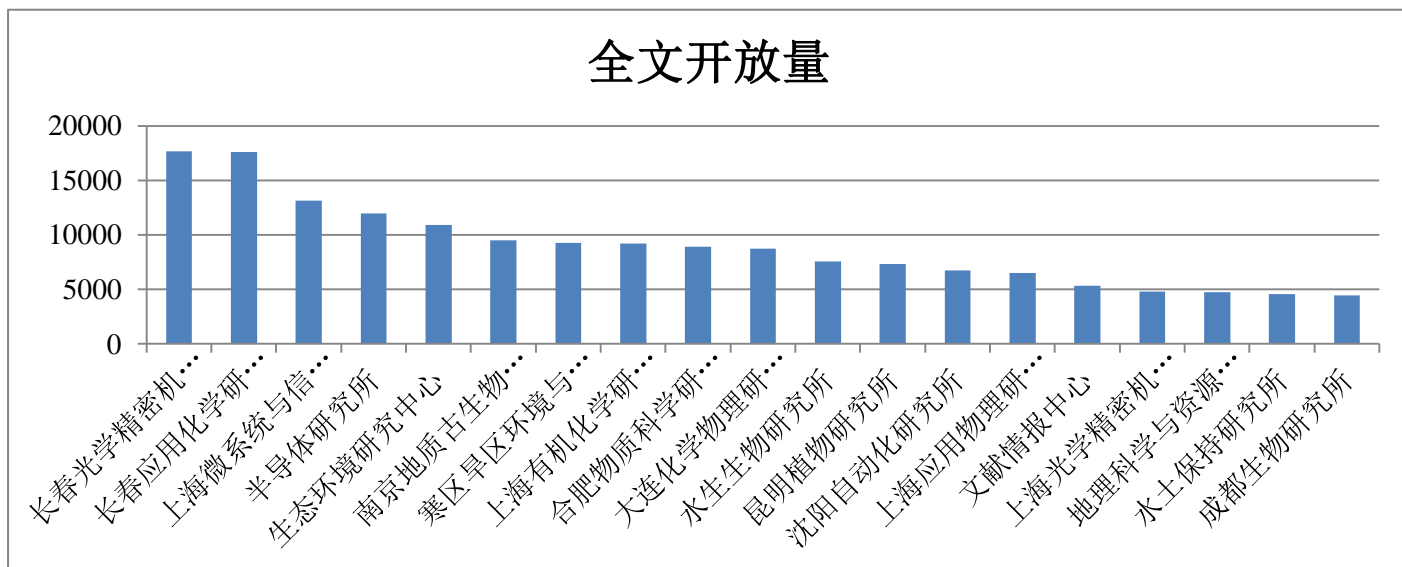
全院 IR 大排行

IR 数据总量排行 TOP20

IR 存储全文量排行 TOP20

排名	研究所名称	存储总量	排名	研究所名称	存储全文量
1	高能物理研究所	53798	1	高能物理研究所	52072
2	工程热物理研究所	37889	2	工程热物理研究所	37347
3	金属研究所	28225	3	长春光学精密机械与物理研究所	22177
4	物理研究所	26498	4	长春应用化学研究所	20502
5	长春光学精密机械与物理研究所	23679	5	半导体研究所	13607
6	大连化学物理研究所	22773	↑6	力学研究所	13292
7	长春应用化学研究所	21158	7	上海微系统与信息技术研究所	13171
8	地理科学与资源研究所	20078	8	生态环境研究中心	12570
↑9	生态环境研究中心	14648	9	海洋研究所	10977
10	力学研究所	14277	10	沈阳自动化研究所	10704
11	半导体研究所	13785	11	合肥物质科学研究院	10561
12	上海微系统与信息技术研究所	13171	↑12	过程工程研究所	10097
13	南京土壤研究所	12474	13	寒区旱区环境与工程研究所	9841
↑14	沈阳自动化研究所	11271	14	南京地质古生物研究所	9717
15	上海有机化学研究所	11236	↑15	水生生物研究所	9542
↑16	过程工程研究所	11179	16	大连化学物理研究所	9490
17	海洋研究所	11017	17	上海有机化学研究所	9220
↑18	南京地质古生物研究所	10674	↑18	地理科学与资源研究所	9219
19	寒区旱区环境与工程研究所	10616	19	昆明植物研究所	9134
20	合肥物质科学研究院	10608	20	成都山地灾害与环境研究所	7983

全文开放量

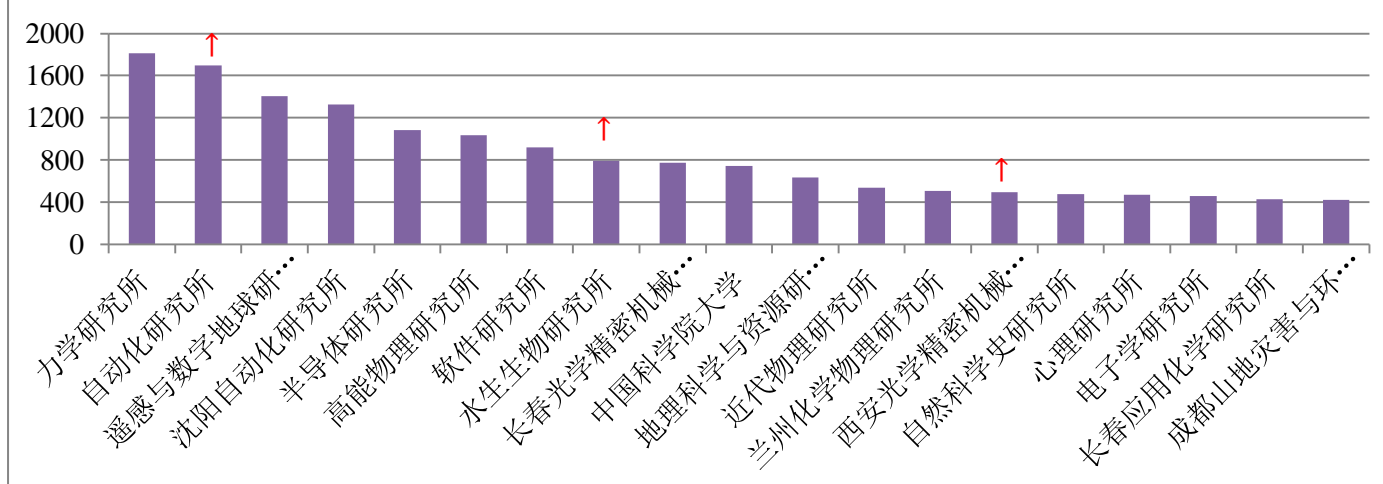




IR 存储全文率排行

排名	研究所名称	存储全文率 (存储全文量/存储总量)
1	上海微系统与信息技术研究所	100.00%
2	上海应用物理研究所	100.00%
3	广州生物医药与健康研究院	100.00%
4	兰州化学物理研究所	99.97%
5	西双版纳热带植物园	99.94%
6	昆明动物研究所	99.86%
7	紫金山天文台	99.86%
8	近代物理研究所	99.68%
9	海洋研究所	99.64%
10	合肥物质科学研究院	99.56%
11	国家授时中心	99.37%
12	成都山地灾害与环境研究所	99.34%
13	科技政策与管理科学研究所	99.16%
14	上海神经科学研究所	99.02%
15	西安光学精密机械研究所	99.00%
16	半导体研究所	98.71%
17	工程热物理研究所	98.57%
18	上海高等研究院	97.95%
19	烟台海岸带研究所	97.78%
20	生物物理研究所	97.74%

注册用户数

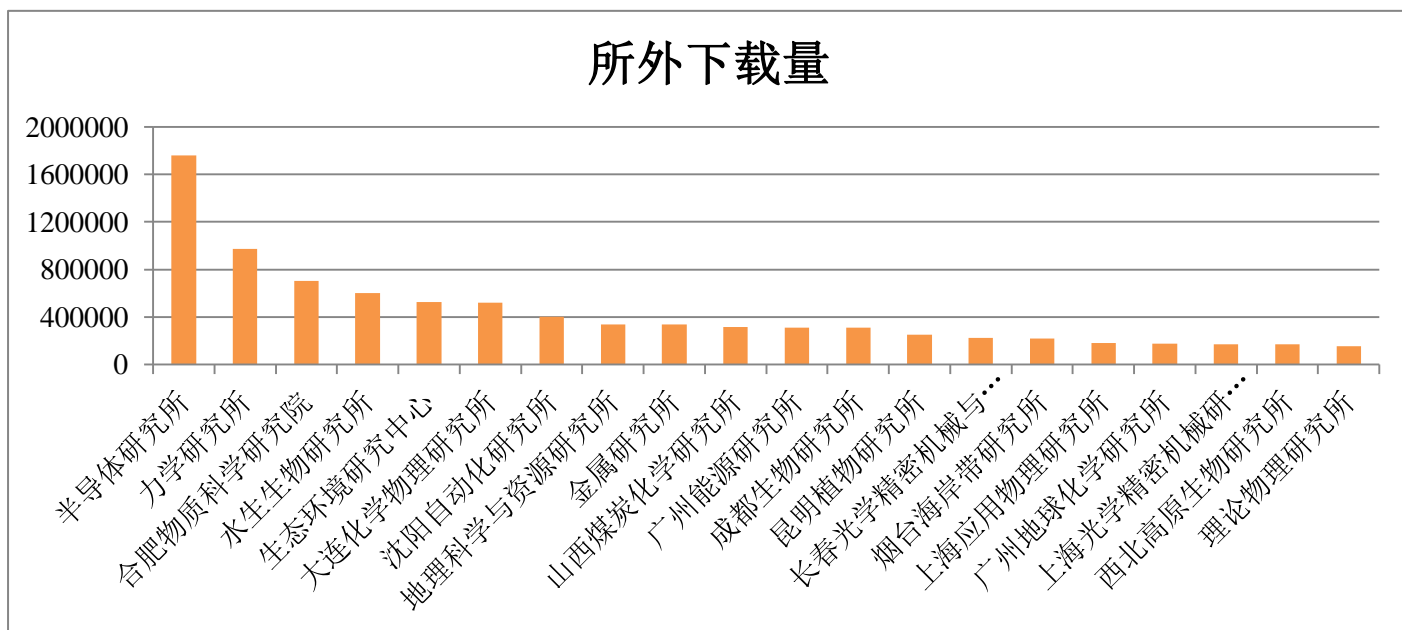




IR 累积访问量排行 TOP20

研究所名称	访问总量	所外访问量	国外访问量
半导体研究所	6334480	6268256	1973450
力学研究所	5371189	4952699	1063052
金属研究所	3387942	3378537	778663
大连化学物理研究所	3311628	3307347	1057998
沈阳自动化研究所	2932768	2869342	579689
水生生物研究所	2854535	2795175	716406
长春光学精密机械与物理研究所	2839228	2824647	276503
长春应用化学研究所	2833053	2816698	421873
生态环境研究中心	2698252	2698017	776730
地理科学与资源研究所	2352796	2323117	770002
合肥物质科学研究院	2345476	2345476	499107
上海光学精密机械研究所	1993032	1993032	415154
工程热物理研究所	1882630	1870107	529232
高能物理研究所	1561390	1452309	363752
烟台海岸带研究所	1303169	1289209	265596
广州能源研究所	1253677	1249889	190627
西安光学精密机械研究所	1247924	1226155	274612
成都生物研究所	1185848	1169243	345352
紫金山天文台	1133436	1133354	150116
西北高原生物研究所	1077323	1066576	189807

所外下载量

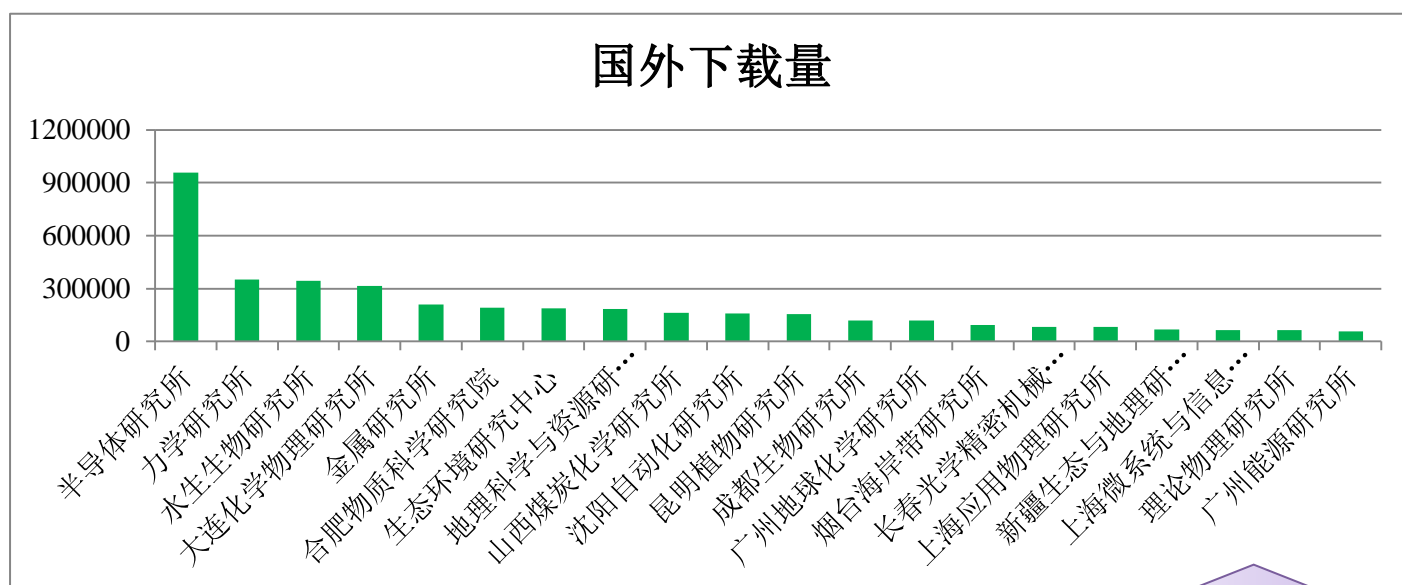


下载总量全院排行 TOP20 的文章

(排除机器访问与文献情报中心)

文章名称	所属研究所	第一作者	全文下载量
Effects of heavy metals on plants and resistance mechanisms	水生生物研究所	Cheng, SP	6919
Highly evolved juvenile granites with tetrad REE patterns ...	广州地球化学研究所	Jahn BM	4626
Heavy metals in plants and phytoremediation - A ...	水生生物研究所	Shuiping Cheng	4577
General relationship between strength and hardness	金属研究所	P. Zhang	4340
A high throughput Nile red method for quantitative ...	水生生物研究所	Chen, Wei	4195
鱼类生殖细胞	水生生物研究所	徐红艳	3520
Heavy metal pollution in China: Origin, pattern and control	水生生物研究所	Cheng, SP	3015
Tensile and compressive properties of AISI 304L stainless ...	金属研究所	S. Qu	2934
Direct reduction of graphene oxide films into highly...	金属研究所	S. F. Pei	2422
Investigation of oxygen vacancy and interstitial oxygen ...	半导体研究所	Fan HB	2329
Distinct Evolutionary Patterns Between Two Duplicated ...	水生生物研究所	Li, Zhiqiang	1993
Jerusalem artichoke (Helianthus tuberosus), a medicinal ...	烟台海岸带研究所	Ma, Xiao Yong	1699
半导体的检测与分析	半导体研究所	许振嘉	1595
The Impact of Conservation on the Status of the World's ...	成都生物研究所	Hoffmann, Michael	1575
Synthesis of high-quality graphene with a pre-determined ...	金属研究所	Z. S. Wu	1566
半导体科学与技术	半导体研究所	何杰	1551
Optimization of RP-HPLC analysis of low molecular ...	水生生物研究所	Jianhua Ding	1547
Ecology of prokaryotic viruses	南海海洋研究所	Weinbauer, MG	1546
The effects of sapphire substrates processes to the LED ...	半导体研究所	Yang, H	1528
Symmetry and Lattice Dynamics	半导体研究所	Hui Tang	1442

国外下载量



(注：大排行所有数据统计于 2015 年 10 月 23 日，均排除机器访问和中科院文献情报中心，

“↑”代表院所 IR 资源使用在数量和排名上均有上升)

[目录页](#)

新信息资源环境下的学术搜索引擎

在计算机技术和通信技术高速发展的今天，各种传统的学术文献信息资源已经基本实现数字化，并且以惊人的速度增长着。面对海量的数字化学术文献信息，如何快速、准确地定位需要的学术文献信息成为了信息超载时代研究者们重要的科研技能之一。

学术搜索引擎通过爬虫爬取互联网上的免费学术资源和深层网页学术资源，并对它们进行科学地组织、管理和维护，为用户提供专门的学术文献信息服务，成为了学术文献信息检索的重要工具。随着新一代搜索引擎的快速发展，学术搜索引擎朝着个性化、智能化、数据挖掘分析、学术圈等特色发展。

调研时间：2015 年 10 月

Bing（微软必应）学术搜索

- 由微软学术和清华大学 Aminer 系统合作共建的学术大数据开放平台，可以帮助用户全面、准备的查找学术论文、国际会议、权威期刊、研究专家及领域等专业学术资源。
- 已嵌入必应(bing)搜索引擎，用户可以通过学术图谱得到聚合的智能化学术内容，从而提升学术研究的效率和质量。

<http://cn.bing.com/academic/?FORM=Z9LH2>

BASE（比勒费尔德学术搜索引擎）

- 由德国比勒费尔德大学图书馆开发的一个多学科的学术搜索引擎，已注册成为 OAI 服务提供者，专注于学术开放获取网络资源，提供来自 3400 多个信息源的 7000 万份文献。
- 智能化优选资源，唯有符合学术质量和相关性等特殊要求的文件服务才被收录，能够以 DDC(杜威十进分类法)和文件流行进行浏览。

<http://www.base-search.net>

OAIster

- 是美国密歇根大学开发维护的开放存取搜索引擎，目前收集了全球 1500 多个学术机构的 3000 万篇文档，覆盖众多学科领域，相对集中在生物、医学、化学、计算机等学科，提供电子图书、电子期刊、录音、图片及电影等数字化资源，数据每周更新。
- 检索对象为开放存取的学术性数字资源，检索结果中会提供至少一条全文链接，用户可以自由访问、免费获取其所有资源的原文。

<http://www.oclc.org/oaister>

Athenus.com

- 为科学家和工程师开发，索引了数千万面向学科的 Web 网站、出版物、新闻和其他资源，向用户提供互联网上某学科最新的、最受关注的资源集合。
- 采用 Athenusbot 私有技术，允许网站智能化的索引成千上万与科学、工程相关的网站；搜集的资源按学科在不同层次上聚合，采用自动化的选择标准并进行手工编辑。

<http://www.athenus.com>

供稿：沈湘 王丽

参考文献：

- 1、赵蓉英，陈烨。学术搜索引擎 Google Scholar 和 Microsoft Academic Search 的比较研究，情报科学[J]。2014，32（2）：3-6。
- 2、常唯。综合性学术搜索引擎研究，大学图书馆学报[J]。2007，（2）：74-78。

数据级别计量——概念辨析与实践进展

顾立平

1 科研数据开放共享的趋势与数据级别计量的诞生

科技信息开放共享的概念是由 21 世纪初的三份公开声明提出的：2002 年 2 月的《布达佩斯开放获取计划》、2003 年 6 月的《贝塞斯达开放获取出版声明》以及 2003 年 10 月的《柏林宣言：科学与人文科学知识的开放获取》。在柏林宣言中，已将科研数据作为学术知识的一部分。世界经济合作与发展组织（Organization for Economic Cooperation and Development, OECD）在 2007 年的《OECD 关于公共资助的科研数据获取的指导方针和原则》中揭示了数据共享的基本原则：“开放性意味着，在同等条件下，国际研究界以最低的成本——最好不超过传播的边际成本——来获取科研数据。公共资助的科研数据的公开获取应该是容易的、及时的、用户友好的，并且最好是基于互联网。”英国皇家学会（Royal Society）敦促科学家们在“可理解的开放”基础上，提供科研数据的开放共享和数据重用，其在 2012 年发布的《科学是开放事业》报告中指出：发布科学理论及其实证和观察数据是其他人判断、同意、拒绝、理解该项工作的基础。可见，科学界对科研数据开放共享的态度和立场，早有定论和支持举措。

科技信息开放共享，已经成为世界主要科技大国的发展战略和实现目标。美国白宫科技政策办公室（Office of Science and Technology Policy, OSTP）指明：“无论全部或者部分受到联邦资助的科研项目，所产生的数字形式的科研数据都应该被存储起来，并且提供检索、获取和使用等公共访问和共享。”

欧盟 Horizon 2020 计划中的科技信息开放共享（Open Access to Scientific Information）包括两大部分：①经过同行评议而在学术期刊上发表的科学研究论文；②科研数据：出版物的底层数据或者原始数据。在其《科学出版和研究数据开放获取 2020 年展望指南》（Guidelines on Open Access to Scientific Publications and Research Data in Horizon 2020）中明确指出：用户能够免费获取、挖掘、利用、重用以及传播开放的可评估的数据。中国国务院总理李克强在全球研究理事会 2014 年北京大会上的致辞中指出：“各国应采取多种方式，促进科学知识的广泛传播与共享……。中国奉行互利共赢的开放战略……，支持建立公共财政资助的科学知识开放获取机制，促进中国和世界科学事业共同发展。”综上所述，包括科研数据在内的科技信息政策已成为各国政府推进社会创新的重要途径之一。

然而，尽管世界上绝大多数科学家认同实施科研数据开放共享可促进科学进步，具有共同的潜在利益，然而大多数人在实际执行的时候，还是有所顾忌。综合而言，科研数据开放共享的困难主要体现在五个方面。

（1）科研数据的贡献未定：科学数据的贡献不被承认或者过于模糊。

（2）数据供应者未被认可：缺乏对科研数据的收集、处理、保护和提供者给予必要的科研贡

献认可。

(3) **科研管理体系的忽略**: 承认和认可机制尚未纳入到现阶段的科研管理中。

(4) **科研评价体系的忽视**: 数据贡献及其认可机制没有得到科学评价体系的尊重和认可。

(5) **科研数据共享的权益保障不明确**: 数据贡献认可机制不在科学数据的转移、使用管理和效益分配中。

上述问题相互关联, 成因多样, 不能单靠某项政策或者方法来解决。其实, 国际学术界已经注意到了这些问题, 并探讨其中的原因以及变革需求。

科研成果贡献的评估, 目前过度依赖期刊影响因子 (Journal Impact Factor, JIF), 这个问题屡次被提出。《科研评估的旧金山宣言》(San Francisco Declaration on Research Assessment, DORA) 指出: “对科研绩效而言, JIF 是一个误导性的措施……, 它鼓励操纵, 太容易耍花招; 而且不完全透明。JIF 的主导地位有负面影响。”

2014 年国际科学理事会 (International Council for Science, ICSU) 的《科学数据和文献的开放获取以及科研计量》, 不仅赞同 OECD 关于科学数据开放共享的指导方针和原则, 而且指出: “文献和数据的开放获取是必要的, 但为科研进程的健全发展, 仅仅如此还不够。评价科研成果和科研人员的理性程序也很重要, 这才能使最好的研究得到支持。……作为一系列指标之一, 论文级别计量 (Article-Level Metrics, ALM) 是一种鼓励基于科学内涵和贡献的更加平衡的评估。……指标是统计数据, 指标所采用的样品数越少, 它们就越不可靠, 其‘明显’的‘客观性’可能是虚幻的。”

在《科研数据价值: 数据计量的文化与技术视角》的报告中, 不同学者提出了对数据计量 (Data Metrics, DM) 或者数据级别计量 (Data-Level Metrics, DLM) 的初步看法和要求。他们认为, 科研数据的应用可以产生新的数据, 因此, 科研数据的开放共享会产生数据并返回到科研生命周期中的数据收集阶段, 进而产生良好的循环效益。数据共享是数据计量建立的先决条件, 而另一条路径, 即数据计量促进数据共享, 还需要未来长期观察, 但它需要被关注并推动发展。

2 数据级别计量的历史传承与发展要素

数据级别计量尝试解决的问题包括科研数据出版、引用、共享等的记录、计算和计量, 不同于以往人们所认识的面向文献的各种计量理论和方法。然而, 它承继了以往这些计量科学的发展经验和精华。简要回顾数据级别计量的历史传承, 有助于我们探讨它的发展要素。

文献统计学 (Bibliography in Statistics) 是早期学者利用文献数量来观察科学与技术历史变化的一种方式。1969 年, 普里查德 (Pritchard) 对文献统计学和文献计量学进行区分, 指出后者是应用数学和统计方法探索书籍和其他媒体传播现象的研究工作。同年, 俄罗斯学者纳里莫夫 (Nalimov) 创造了 Наукометрия 一词, 即今天的科学计量学 (Scientometrics), 意指探索科学和技术的所有文献的计量方法。1979 年, 德国学者纳基 (Nacke) 依据德文 Informetrie 一词提出信息计量学, 意指将数学应用到信息资料处理上的方法, 包括但不限于文献计量的方法和范畴, 随后他在信息科学

领域提出 **Informetrics** 作为专业术语。**Tague-Sutcliffe** 曾对文献计量、科学计量和信息计量做了较好的梳理、溯源和分析。中国大陆学者邱均平教授认为：文献计量学是信息计量学发展的基础，也是科学计量学发展的基础，而信息计量学与科学计量学，则是文献计量学发展的方向。中国台湾学者蔡明月教授认为：从图书馆计量学、书目计量学、科学计量学到信息计量学一路走来，各种矛盾与冲突不断，其根源可溯及传统图书馆学的新支，亦即在欧洲所称之文献学，以及移植美国之后所定名之信息科学的定义与内涵。文献计量、科学计量、信息计量的发展表明，各种计量并非单独存在或者后者取代前者，而是相互影响，共同成长。

随着信息技术的变革，信息科学领域也在不断变化。1995 年，博思 (**Bossey**) 提出网络计量学 (**Netometrics**) 作为描述互联网之间科学活动行为的专业术语。1997 年，芬兰学者建议用网络信息计量学 (**Webometrics**) 概括利用信息计量方法研究以网络为基础的信息交流现象。许多学者为此重新审视和梳理各种计量学的方法和范围。另外，学者们还拓展了专利计量学 (**Patentmetrics**) 等的研究。

自 20 世纪 60 年代文献计量学发展以来，图书馆信息服务和情报研究也有长足进步。汤森路透 (**Thomson Reuters**) 在 20 世纪 80 年代开发的影响因子以及在 **Web of Science (WOS)** 的应用，使许多大学的图书馆员得以利用电子资源进行基于引文的影响力计量服务。2004 年，**Elsevier** 旗下的 **Scopus** 开始提供不同学科的论文和期刊引用数据。在 2011 至 2012 年间出现了 **Plum Analytics**、**ImpactStory** 和 **Altmetrics** 等替代计量服务，这类新兴的工具可计算人们利用一篇文章的浏览、下载、注释、打分、评语、推荐、引用等各种使用场景，不局限于依靠引文数据和有限的信息系统上的用户日志。英国青年科学家 **Tananbaum** 首先注意到 **Altmetrics** 和 **Article-Level Metrics (ALM)** 的异同点：它们都具有更加细致 (**more granular**) 和更加即时 (**more immediate**) 的计算能力，可计算文献被各种途径的使用情况；**ALM** 更专注于分析单篇论文的文献使用周期以及包括引文和 **Web 2.0** 在内的各种数据，而 **Altmetrics** 可灵活运用于 **Web 2.0** 用户行为的计量方面。不过，在很多学术讨论中，人们并不在意 **Altmetrics** 和 **ALM** 的区别，而更专注于它们与其他计量方法在实际应用上的不同。

国外已有 **Altmetrics** 和 **ALM** 的多个研究，既有综述 **Altmetrics** 的内容，也有分析 **ALM** 的报告，以及对两者作用的综述等。另外，有人梳理 **Altmetrics** 的 16 项特点后，提出图书馆员若掌握这些工具，不仅能够成为科研人员的合作伙伴，还可具备更为丰富的学习支援能力。有人检验社会网络服务的计量应用结果，认为它们确实能够有效评估单篇论文的实际影响力。有人针对 **ALM**，整理出一篇科研论文不同程度被利用的方式，以及它们所代表的综合影响力，包括从浏览、存档、讨论、推荐到引用的数据记录。国内学者刘春丽（将 **Altmetrics** 译为选择性计量学）较早介绍了 **Altmetrics** 与网络计量学的异同以及 **Total-Impact** 工具。邱均平与余厚强（将 **Altmetrics** 命名为替代计量）比较传统期刊出版与在线期刊出版的异同，介绍随着信息技术变革和信息需求的增加，**Altmetrics** 快速发展的背景。顾立平在两篇论文中，介绍了 **Altmetrics** 和 **ALM** 的异同，并且从技术角度分析 **PLoS** 的 **ALMs** 数据模型和流程，以及如何制作这类数据发布系统，检测 **Web 2.0** 用户行为的优点和局限等。如同网络信息计量学面临的课题不同，但仍然与其他计量学保持紧密关系一样，**Altmetrics** 和 **ALM** 也有着

相同情况，有时需要刻意区别，多数时候并不截然区分。例如，在有些文章中，论文作者把 Altmetrics.org 和 Altmetrics.com 混淆，从而说不清楚 **post-peer-review** 是否算作 **Altmetrics**；还有些人把 **PLoS** 和 **SPARC** 分别给出的 **ALM** 完全看作一回事，这容易混淆工具和理念的差异，尤其 **PLoS** 提出的是类似 **Altmetrics** 的开放数据 **APIs** 工具，而 **SPARC** 强调更多的是 **ALM** 和 **Altmetrics.org** 的差别，注重它对学者记录 (**scholar records**) 的贡献。如果我们讨论 **ALMs** 的学者记录，必须把它放在科研数据管理政策的框架中考虑，特别是科研记录 (**scientific records**) 管理规范早有定论，而数据级别计量就是为满足这类政策实施过程而产生的。

简而言之，数据级别计量承袭的各种计量学如下。

(1) 文献计量学 (**Bibliometrics**)，探讨各种索引摘要数据库出版文献的计量与分类，其基本概念与定律是其他计量学应用的基础，比如著名的三大定律：布拉德福定律 (**Bradford's Law**)、洛特卡定律 (**Lotka's Law**)、齐普夫定律 (**Zip's Law**)。

(2) 科学计量学 (**Scientometrics**)，观察科学活动与学术传播的现象，比如科学社群的知识交流模式与活动等。

(3) 信息计量学 (**Informetrics**)，测量信息的使用、传播及其影响。

(4) 网络信息计量学 (**Webometrics**)，利用信息计量学与科学计量学的方法研究网络空间 (**Cyber Space**) 现象的活动，包括：网络链接、网络挖掘 (**Web mining**)、网页影响 (**Web impact factor**) 等。

(5) 专利计量学 (**Patentometrics**)，采用上述各种可能的计量方法，针对专利文本这种特殊文献载体的内容进行分析，例如专利排名算法 (**PatentRank Algorithm**)。时常与其他计量学的研究成果进行比较和综合。

(6) 替代计量 (**Altmetrics**)，可以分析单篇论文也可分析单本期刊的影响力，而且它的时间计量单位是天而不是年，重视用户行为数据而非文献引用数据。

(7) 论文级别计量 (**Article Level Metric, ALM**)，专注于分析单篇论文，不仅包括文献引用数据，也包括更为细致的用户行为数据。

最近，研究信息生态学 (**Infodemiology**) 和信息观测学 (**Infoveillance**; 法语 **veillance** 意为观测) 的信息生态体系 (**Info-epidemiology**) 正在兴起，它指的是信息在各种使用环节中每项活动的痕迹，经过汇总之后，得以对此信息进行准确客观的价值和影响力判断。它的兴起与信息交流模式的快速变化，以及 **Altmetrics** 和 **ALM** 的快速发展相关。美国国家信息标准组织 (**NISO**) 在制定标准过程中，其项目部副主任 **Nettie Lagace** 表示：“引文分析无法对新的、普遍的文献产生的影响进行衡量，比如像 **Twitter**、**Facebook** 或博客等社交网络工具所产生的文献……而且，新的学术成果形式，如数据集、软件工具、算法或分子结构等，已经很常见，但是不容易，甚至无法通过传统的引用指标来衡量。”美国国家科研基金会 (**NSF**) 正在调整资助政策，考虑计算科研人员的所有产出而不只限于期刊论文的引用所反映的影响力。人们对于新指标应超越传统的期刊影响因子，激励开放共享并且重视各类科研成果的价值充满期待。

3 数据级别计量的发展与应用

数据级别计量是能够为数据共享提供潜在激励的重要元素。这些计量可以被包含在适当的专业与职业奖励结构体系中，并且有助于使数据共享与数据发布成为学者常规工作中的重要活动。然而，对于数据集的计量还鲜有研究及文章提及，因为“数据计量”或者“数据级别计量”还是比较新的概念，在科学出版物中还没有得到广泛应用。目前还不存在可以将数据收集到发布整个过程的参与者都识别出来的数据计量标准。因此，数据级别计量还是一个并没有被充分认识的概念，但是它的发展已经十分迅速。

数据级别计量是在数据共享背景下，主要和数据发布与数据引用相关的计量，包括但不限于 **Altmetrics** 和 **ALM** 等。数据级别计量涉及三个核心概念。

(1) 数据共享，指“个人或机构自愿将信息提供给以合法研究为目的的其他个人或机构的行为”或者“发布科研数据给其他人使用的行为”。数据共享需要系统地收集、管理和传播数据，而这与如何计算数据提供者的贡献和数据共享后的实际被利用情况相关。

(2) 数据引用，指在已出版文章的参考文献列表中正式引用的数据源，引用的数据可以产生特定的研究成果。这个概念包含如下观点：数据集应该和其他学术产品一样发布，被视作一项科研成果。数据引用有多种方式，例如，不仅仅在学术论文中引用，数据和数据之间也可以引用。

(3) 数据发布，数据集需要被发布的观点印证科学出版模型，但批评者认为这种模型并不能适应与数据集共享和发布相关的所有情景。数据发布时，包含哪些元数据内容，可以更容易被共享和引用，进而计算数据发布后的影响力，需要更深入的研究。

这三个概念使数据级别计量与 **Altmetrics** 和 **ALM** 以及其他计量学有所区别。

在对“引用”的理解上，虽然 **Altmetrics** 和 **ALM** 以及 **DLM** 都并不仅仅考虑文摘数据库商所提供的论文元数据、论文参考文献，以及数据库用户下载和浏览论文等三种数据所组成的使用行为统计，但是 **DLM** 更进一步关注“数据”、“学术记录”以及与学术记录紧密相关的“个人”（学者或者数据使用者和提供者）。在引文游戏（**Citation Game** 可翻译为引用博弈，但内文主旨实则嘲讽引文一事）和引用革命等文章，以及《超越文献计量》专著中，研究者反思过去环绕“文献”或者“信息载体”的种种局限，将计量对象放到“个人”和“数据”的视角和框架下。笔者将数据级别计量产生前后所考虑的引用关系描绘如下（见图 1、图 2）：

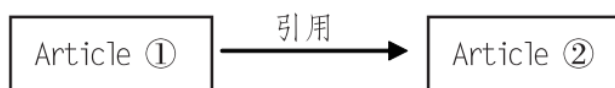


图 1 数据级别计量产生之前所考虑的引用关系

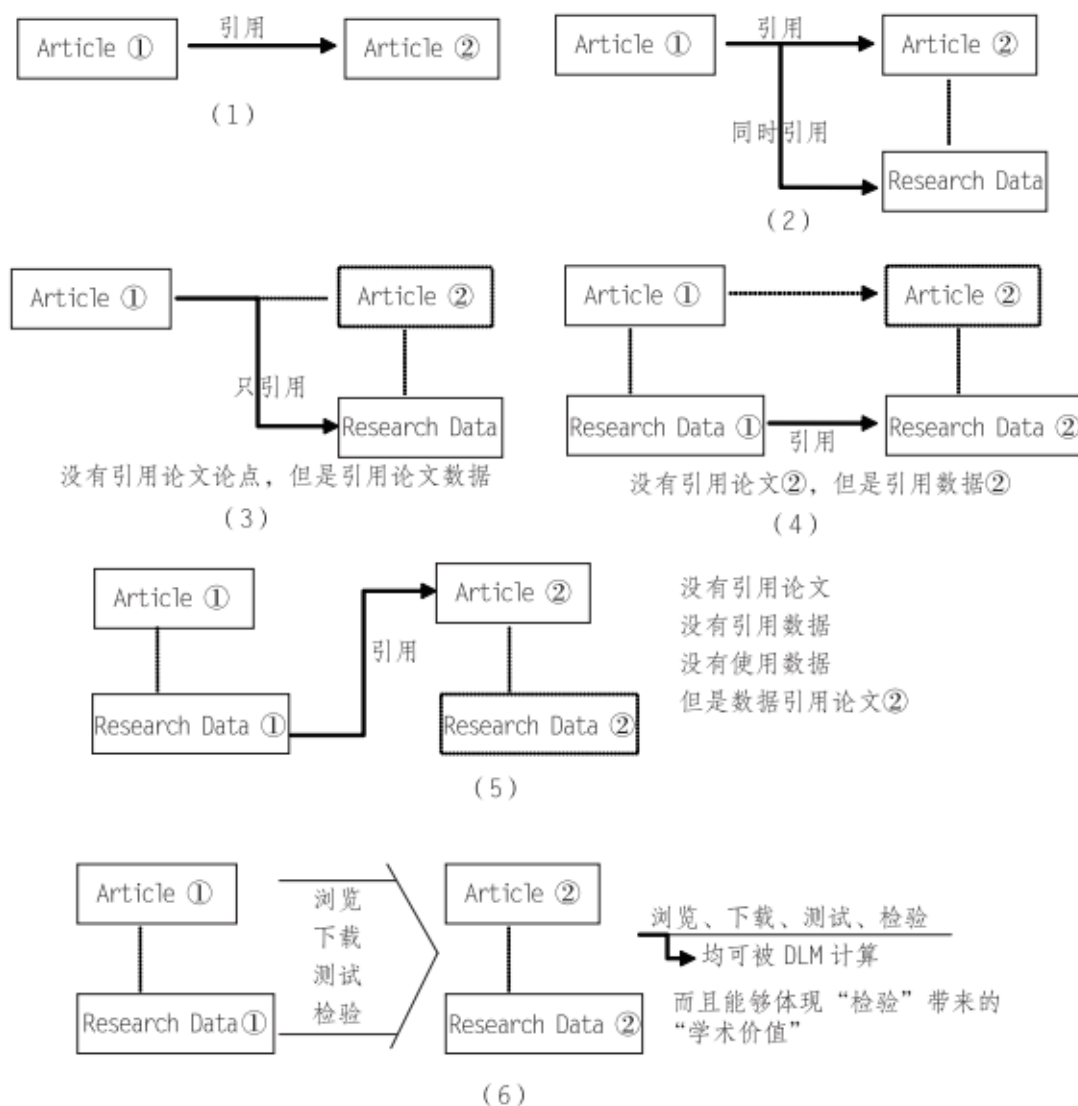


图 2 数据级别计量下学术交流引用关系

数据级别计量可精确地计算数据之间的被使用关系，以及精确地计算个人的贡献，相较仅仅根据文献所反映的参考文献引用记录，更为全面、系统和科学。在美国 OCLC 发布的《演化中的学术记录》报告中，学术记录 (scholarly records) 被视为科研产出的可计算对象。科研产出的贡献分为两个部分：一是数据发布涉及的方法（包括软件、数字实验室记录、样本架构、仪器观察等）、评价（数据集、新的或增补的第一手来源文献、链接）、讨论（博客、会议汇报、资助计划等）；二是数据引用涉及的重用（如 F1000）、修订（如 Figshare）、论述（如 Nations Fail）等。这是“超越文献计量”的全新视角和观念。它追求的计量对象是整个科研生命周期中每个环节的科研数据，并且可追溯到学者个人在数据上的实际贡献。

在《科学数据权益分析的基本框架》一文中，笔者已经梳理了数据管理工作流程、科研工作流程、科研数据管理工作流程，并且提出了科研数据权益管理流程。根据这些流程，可以进一步概括广义科研数据，或者称之为科研记录 (scientific records)，如图 3、4、5 所示。

图 3 中各个科研流程可对应产生以下文件：①手稿、纲要或涂鸦；②数据库或网络检索路径（文献、卡片（记录文献重点与引用方式）、数据）；③工作清单（for paper）；④组织活动清单（for action）；⑤裸数据（手写或记录在计算机内）；⑥机器可读文本；⑦文字、论文草稿；⑧编辑后的论文全文。

图 4 中各个数据流程可对应产生以下文件：①工作规范及伦理守则；②手稿、笔记及其他非正式文件；③仪器数据、记录数据的表格；④操作说明、规约（满足一定条件可删除数据）；⑤元数据规范（学科、机构或小组）；⑥存储文本及系统说明；⑦正式或非正式的描述数据过程的文字；⑧在机器的一个位置操作，存储在局域网或广域网。

图 5 中各个数据—论文流程可对应产生以下文件：①会议记录（正式）、个人笔记（非正式）；②个人笔记整理；③项目报告 / 草稿式大纲；④有关工作（新的或已有的）文件的整理（如摘要式清单）；⑤会议记录式个人笔记、电子邮件等；⑥修改意见或讨论意见；⑦正式项目报告；⑧根据最终修改意见，形成的正式稿件。

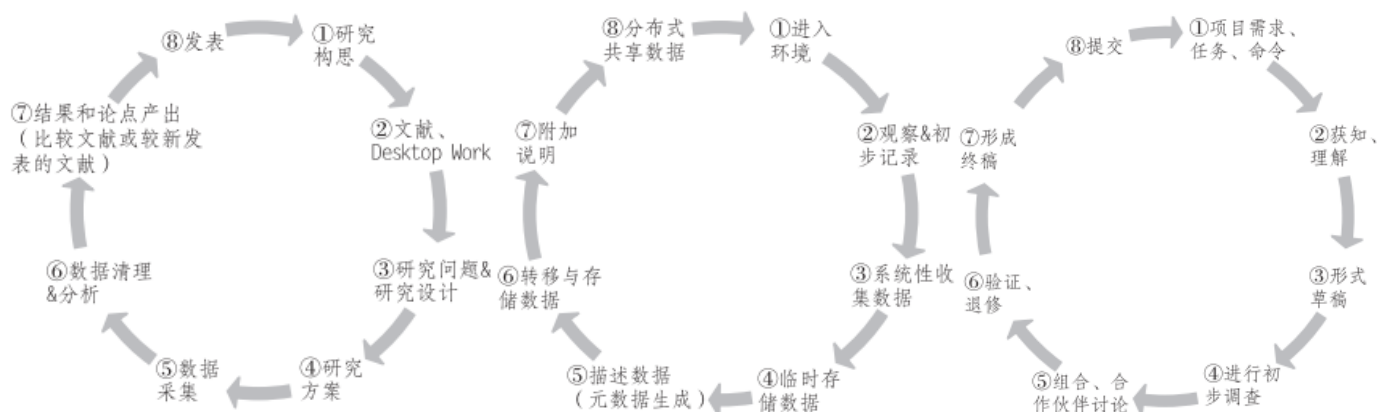


图 3 科研流程

图 4 数据流程

图 5 数据-论文流程

根据上述分析，笔者将与数据级别计量有关的科研数据的权利与利益关系、形式、政策研究框架，整理如下（见表 1）。

表 1 科研数据的权利与利益关系、形式、政策研究框架

编号	创作者	所有人	管理的先决条件	规范依据
图 3①	研究人员、教师、学生等	个人	发表后→期刊论文 交流用→博客（不多）	无规范、个人资助决定
图 3②	所有参与人员	未定（博弈中）	使用者遵守 Creative Common(CC) 或 Scientific Common(SC)	CC-BY 或者其他许可证
图 3③	资深研究人员	研究团队	研究成果获研究项目	档案呈现
图 3④	研究团队负责人/课题组长	研究机构	未定（博弈中）	档案呈现
图 3⑤	初级研究人员及经验丰富的工作人员	研究团队/研究机构	研究得以发表	论文投稿要求
图 3⑥	分析师或中级研究人员	研究团队	未定（博弈中）	未定（博弈中）

图 3⑦	稿件撰写、翻译、校正者	研究机构	得到署名	优先权
图 3⑧	作者群/评审	公众/资助机构/出版商	得到承认（被引用）	机构政策、期刊政策等
图 4①	研究机构/资助机构	研究机构	若不涉及则无此项	科学伦理、道德规范
图 4②	研究团队	研究团队	未定（博弈中）	未定（博弈中）
图 4③	工作人员	研究团队	未定（博弈中）	未定（博弈中）
图 4④	工作人员	研究团队	未定（博弈中）	实验室规则（满足一定条件可不保留数据）
图 4⑤	工作人员	研究机构	CC/Database Rights(DR)	机构知识库政策
图 4⑥	研究机构/资助机构	研究机构	CC/DR	机构知识库政策
图 4⑦	工作人员	研究机构	未定（博弈中）	未定（博弈中）
图 4⑧	机构人员	研究机构	安全性	科研数据开放共享规则
图 5①	项目主管	项目主管	未定（博弈中）	未定（博弈中）
图 5②	项目主管	未定（博弈中）	未定（博弈中）	未定（博弈中）
图 5③	项目主管	未定（博弈中）	限内部交流	研究机构内部章程
图 5④	工作人员	未定（博弈中）	限内容交流	未定（博弈中）
图 5⑤	意见提供者	项目主管	院研究团队、研究机构、资助机构	未定（博弈中）
图 5⑥	评审	资助机构	未定（博弈中）	科研资助机构的项目申请规则
图 5⑦	项目主管	研究机构	未定（博弈中）	
图 5⑧	项目主管/资助机构 行政人员	资助机构	项目完成后一定时滞期	政府论文公开条例、科研资助机构的申请规则

其中，标识为“未定（博弈中）”的部分，不仅是科学数据管理政策最为薄弱和不确定的环节，也是近期数据级别计量难以达成的环节。其他没有标示“未定（博弈中）”的部分，则是目前正在被积极拓展的领域。

数据级别计量的发展十分迅速，而且人们已经开始考虑如何应用它。

美国加州数字图书馆的《促进数据计算：数据计量先导计划》，将数据级别计量定义为：一套多维的指标集，测量作为科研产出的数据所广泛涉及的范围和使用等活动。它的渐进式发展，包括：（1）引起科研社群对 DLM 先导计划的兴趣；（2）数据使用和重用的价值与实践规范化；（3）建立应用 DLM 的应用程序接口（API）；（4）识别和筹备 DataOne 的数据集；（5）以现有 ALM 为基础的应用；（6）传递学科领域报告和 DLM 所需文件；（7）提供初步的反映社群科研输入的指标；（8）测试贯穿参与成员的 DataOne 使用渠道；（9）DLM 架构的技术设计；（10）衍生 DLM 的集成应用；（11）扩大 DLM 和网络服务的交互；（12）在 DataOne 上集成 DLM 数据；（13）持续审视和扩展 DLM；（14）发展 DLM 数据的交互探索和报告工具；（15）DLM 数据的文献计量分析；（16）强化 DLM 档案和配置以及提高可重用性。

数据级别计量所面对的数据出版、引用、共享等问题，其研究和实践在国外图书馆界已经展开。这些实践，也是建立在一系列信息资源服务的基础上。简要来说，目前广义上的数字对象(digital object)识别符及其相关服务包括：①针对文献的标识：例如传统上，人们熟知的期刊名、作者名、单位、联系地址、题名、卷期号、页码等，包括 MARC 和 DC 在内的元数据标准规范；②针对网站网址的标识：例如人们熟知的 URL 等；③针对数字资源对象的标识符：如 DOI 和 Arxiv 等，可以标识电子文献和数据；④针对科学家或者贡献者的标识符：如 ORCID 和 Research ID 等，可以唯一标识论文作者或者数据贡献者，形象的比喻就是科研人员的护照号码；⑤针对文献和数据之间的关联服务：如 Datacite 等；⑥针对文献参考对象的关联服务：如 CrossRef 和 PLoS 的 Rich Citation 等。

除了 OCLC 的“学术记录演化论”以及美国加州数字图书馆的“数据计量先导计划”外，德国国家科技图书馆支持下的 Datacite 也值得关注。它起源于德国科学基金会 (DFG) 委托的“科研数据的发布与引用”项目，目的是实现以 DOI 域名和 URNs 注册为基础的科学数据处理机制。项目组于 2009 年成立 Datacite 国际联盟，遵循《优良的科学实践原则》从事文献与数据关联的服务。2014 年又有新举措，包括：与其他国际组织联合倡议《数据引用原则》以及数据重用；与科研数据知识库注册系统 re3data.org 以及数据元数据 Databib 整合；与参考文献服务 CrossRef 就数字资源唯一标识符(DOI)开展合作；与开放数据机制 ODI、作者标识符 ORCID、科研数据联盟 RDA 以及 ICSU 世界数据系统等分别签署合作备忘录；与文摘索引和科学计量推动者 Thomson Reuters 共同开发数据引用和科研数据探索系统的服务。虽然他们没有提出数据计量的词汇和口号，但实际上，文献、数据、作者三者之间，以及参考文献和文献、数据、作者之间的完整结构 (construction) 已经基本搭建。

4 与图书馆发展相关的资源系统及服务建设

新的知识服务建立在开放获取、开放知识、开放创新的开放学术交流环境中。图书馆作为社会知识服务的中坚力量，一方面支持开放获取资源的健全发展，一方面协同各种新兴服务机制共同支持开放知识的创作，同时作为开放交流平台提供各种开放创造的基础设施。计量方法的不断改进，可以支持图书馆员更好地成为科研人员的知识交流伙伴，并增强图书馆发挥支持学习的的服务功能等。图书馆在开放获取、开放知识、开放创新的环境中，进行新的知识服务，可以充分发挥已有数据的作用，包括：①全文下载量 (full text download)，包括 PDF、XML、HTML 版本的下载量。②摘要浏览量 (abstract browsing)。③全文存储量 (full text deposit)，推送到不同平台的明细列表与数量，如各个机构知识库等。④受众讨论量 (mention)：在期刊平台上的评论数量或者投票的分数，以及推送到微博等的数量。

目前，国内图书情报界已有多人进行了 Altmetric 的研究，较多考虑的是情报学的议题，但也逐渐转向图书馆的应用，例如，在机构知识库应用 Altmetric 方面，有大陆的邱均平以及台湾的蔡明月和陈光华的研究。如果考虑到数据级别计量，能够发挥的空间就不仅仅局限在论文的评量指标和机构知识库的增值应用。例如，图书馆可以发布机构知识库或者整合检索系统中的用户行为数据，作为一种读者的匿名开放数据，支持数据级别计量的发展。图书馆可以根据科研机构的实际需求，研发

有关检索、排名、推荐、再现、可视化统计结果等各种系统功能，或者开发适用于评价科研团队或者学者个人的基于情报分析的参考咨询服务。

更为重要的是，如果图书馆员参与数据级别计量的发展，那么就在科研数据开放共享的进程中更具能力，能够扮演推动全社会创新发展的知识服务角色。

5 数据级别计量的局限与发展前景

科学研究是围绕生产、分析、存储、管理和重用数据的活动，数据共享可以推进科学发展和知识增长，然而在实践中还存在若干障碍。为使科研人员的数据工作为人所知并形成良性的数据共享循环，数据级别计量提供承认数据采集、清理、保存、管理、分析、整理、提供等贡献的一种途径。

政策为人民服务，计量方法为政策服务。如前所述，目前科研数据管理政策还有许多模糊的地方，也尚不确定是否是下一步数据级别计量的发展方向。目前，科学界比较关心的几个科研数据管理政策和科研数据开放共享的议题是：

- (1) 理解科研数据的价值：如何理解和分析收集、处理、保护和提供科学数据的贡献。
- (2) 计算不同程度的贡献：如何“计算”收集、处理、保护和提供科学数据的不同贡献。
- (3) 评价数据共享的效益：如何在科研过程和科学成果中认可和表示数据工作的贡献。
- (4) 认可数据供应的工作：如何在科学管理和科学评价中认可和表示数据工作的贡献。
- (5) 体现提供数据的贡献：如何在科学数据的转移、使用及效益分配中认可贡献。

科研数据开放共享是一个全球趋势，而数据级别计量是为数据共享提供潜在激励的重要元素。已有研究表明，对推客这样的社会媒体媒介的计量已成为另一种计算贡献度的方式。目前，常用的计量指标（引文索引、影响因子、h 指数）往往以牺牲开放和共享为代价加剧激烈竞争，如果要挖掘科技信息开放共享的全部潜力，那么新指标应超越传统的期刊出版物，激励人们进行科研数据的开放共享并且重视科研数据的价值。

数据共享涉及的是收集、管理和传播数据，数据计量关注的是数据发布和应用方面的计量，前者是后者得以发展的前提，后者能为前者带来更好的良性循环。我们需要关注数据级别计量的发展，并且在适当时机，为用户提供更为细致的情报分析和知识服务。

推荐引用方式：

顾立平。数据级别计量——概念辨析与实践进展，中国图书馆学报[J]。2015，41(216)：56-71。

IR 链接：<http://ir.las.ac.cn/handle/12502/7600>。

统一认证登陆设置

“统一认证登陆”是新版 CSpace 系统为增强用户体验新增的一项功能，用户不需要再机构知识库登陆界面上输入机构知识库的用户名、密码及验证码；只需以网页形式登陆中科院的邮件系统即可实现机构知识库的免认证登陆。

该功能调用了中国科技网的统一认证接口，因此首先需要各机构知识库的管理员进行统一认证服务的申请。具体申请和设置的流程如下：

首先，管理员登陆机构知识库系统，并进入“管理控制区”的“参数配置”界面。在参数配置界面中找到统一认证登陆设置部分（如图 1 所示）。

个人主页修改后是否需要审核	<input type="radio"/> 是 <input checked="" type="radio"/> 否
统一认证登录设置	统一认证申请: https://passport.escience.cn/user/developer.do?act=display
	回调地址: http://210.77.64.221:8080/callback 请在申请时使用该地址作为“应用回调地址”
	client_id: <input type="text" value="14877"/> 申请审核通过后获得
	client_secret: <input type="text" value="9Nde4MDhp9SJybzSwZ0L9k"/> 申请审核通过后获得

图 1 统一认证登陆设置

点击统一认证登录申请地址（如图 2 所示）。

个人主页修改后是否需要审核	<input type="radio"/> 是 <input checked="" type="radio"/> 否
统一认证登录设置	统一认证申请: https://passport.escience.cn/user/developer.do?act=display
	回调地址: http://210.77.64.221:8080/callback 请在申请时使用该地址作为“应用回调地址”
	client_id: <input type="text" value="14877"/> 申请审核通过后获得
	client_secret: <input type="text" value="9Nde4MDhp9SJybzSwZ0L9k"/> 申请审核通过后获得

图 2 统一认证申请地址

系统将跳转到中国科技网通行证的登陆界面（如图 3 所示）。

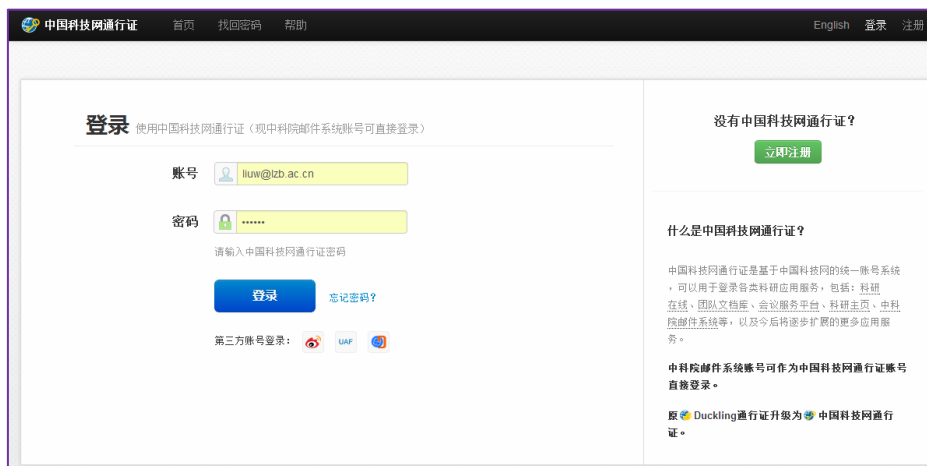


图 3 中国科技网通行证登陆界面

登陆后选择“首页”，并拉直页面底部，找到“应用接入”，并点击“管理应用”（如图 4 所示）。

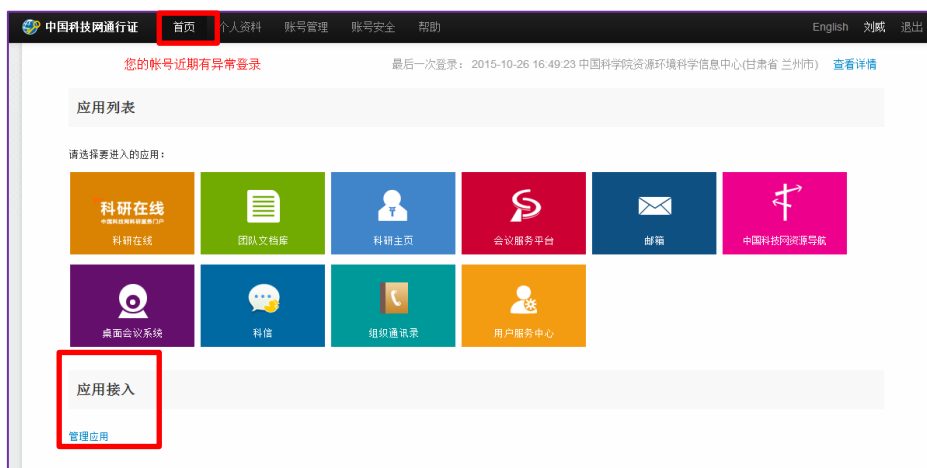


图 4 中国科技网通行证首页

登陆后点击界面右上角“添加新的应用接入”（如图 5 所示）。



图 5 中国科技网通行证管理应用界面

图 5 新增应用介入参数设置界面

在弹出的页面中填写申请资料及接入参数：

- 应用名称：建议写某某研究所机构知识库；
- 应用类型：默认选择“网站接入”即可；
- 应用独立密码：默认选择“关闭”；
- 应用首页：填写机构知识库的访问地址；
- 应用回调地址：填写机构知识库参数配置界面中给出的回调地址信息（如图 6 所示）；
- 应用描述：可随意填写与机构知识库相关的信息；
- 申请者姓名：根据实际情况填写；
- 申请人所在单位：根据实际情况填写；

个人主页修改后是否需要审核	<input type="radio"/> 是 <input checked="" type="radio"/> 否
统一认证登录设置	统一认证申请: https://passport.escience.cn/user/developer.do?act=display
	回调地址: http://210.77.64.221:8080/callback 请在申请时使用该地址作为“应用回调地址”
	client_id: 14877 申请审核通过后获得
	client_secret: 9Nde4MDhp9SJybzSwZ0L9K 申请审核通过后获得

图 6 应用回调地址

申请完成后等待科技网审核，审核时间一般为 1 周时间左右。科技网审核后会反馈 `client_id` 和 `client_secret` 两个参数到申请时使用的邮箱，将这两个参数填写到机构知识库的参数配置界面中并保存即可实现机构知识库的统一认证登录（如图 7 所示）。

个人主页修改后是否需要审核	<input type="radio"/> 是 <input checked="" type="radio"/> 否
统一认证登录设置	统一认证申请: https://passport.escience.cn/user/developer.do?act=display
	回调地址: http://210.77.64.221:8080/callback 请在申请时使用该地址作为“应用回调地址”
	client_id: <input type="text" value="14877"/> 申请审核通过后获得
	client_secret: <input type="text" value="9Nde4MDhp9SJybzSwZ0L9k"/> 申请审核通过后获得

图 7 在机构知识库参数配置界面中填写 client_id 和 client_secret

设置完成后，在机构知识库的登录界面中将会出现“使用中国科技网通行证登录”字样（如图 8 所示）。

图 8 统一认证登录设置成功后的机构知识库登录界面

用户只需以网页形式用机构知识库的注册邮箱登录中科院邮件系统，然后在机构知识库页面直接点击“使用中国科技网通行证登录”字样即可实现认证和登录。

（供稿：刘巍 中国科学院兰州文献情报中心）



浅析机构知识库建设中的人文因素

王伟¹ 思金华²

(1. 中国科学院水利成都山地灾害与环境研究所 成都 610041;

2. 天津中医药大学图书馆, 天津 300193)

机构知识库(Institutional Repository, IR)是科研教育机构保存知识资产、展示知识能力、推动知识成果广泛传播和应用的重要平台,近年在国际科技教育领域迅速发展。它是依托网络建立的共享数据库,对各种数字化产品进行收集、保存、管理、检索和利用,具有学术传播、电子出版、长期保存、知识管理、促进教育、科研评价、开放共享等功能^[1]。机构知识库建设的本质是信息资源的利用与开发,人文因素的影响寓于机构知识库建设的始终。本文试就 IR 建设中的人文因素作粗浅的讨论。

1 知识生态系统视野中的机构知识库

知识生态的概念最初来源于对生态学理论的理解。这主要用于解释生物族群彼此之间的互动关系及外在环境的变化如何影响生态系统,1991年,乔治·拍尔(George Por)基于对自然生态系统的理解,用自然生态系统的概念。初创了知识生态学这个术语,并引入了知识生态系统的概念和模型。将知识融入知识环境之中,形成“知识生态系统”。该生态系统以知识为主体,由知识和知识载体组成的一个整体(如图所示)。

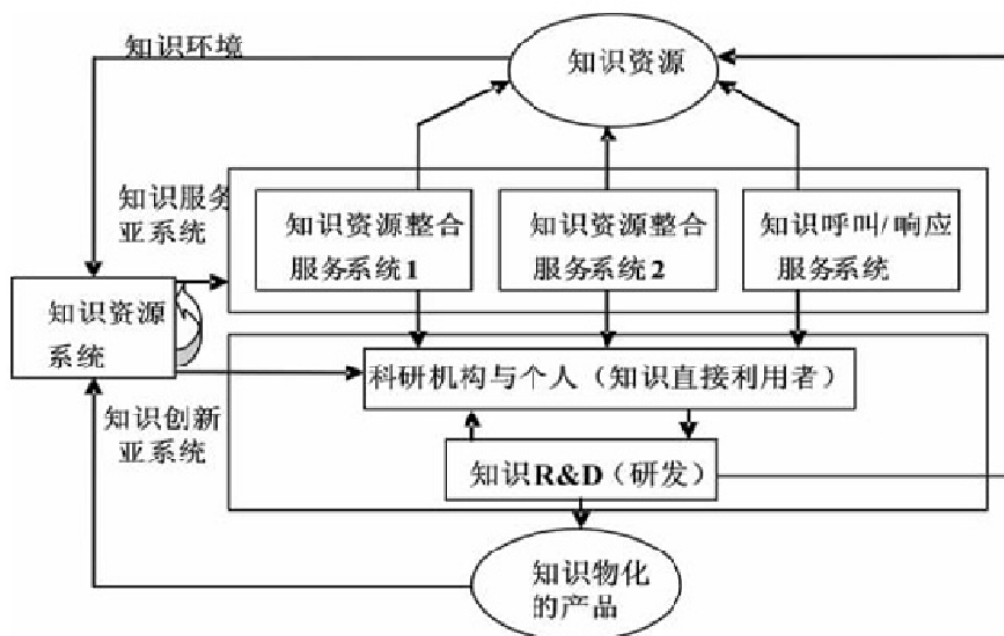


图 知识生态系统模型^[2]

知识生态系统是一个典型的开放自适应系统,不断地与外界进行着物质、信息和能量的交换。在

这个过程中，信息和能量不断被耗散，同时又不断补充进新的信息和能量，以维持整个知识生态系统的平衡状态。这种系统自身的调节能力，使得系统按照一定的方向生长进化。机构知识库也是一个开放有序的自适应系统，不同的知识主体、知识主体与知识、知识与知识环境、知识主体与知识环境等都存在知识的流动和交换，各要素间实质上是依靠知识来维系最本质的运转。而在外界环境不断变化的情况下，知识的构架又会通过反馈调节使知识组织重新获得稳定，所以数字图书馆知识生态的自适应机制，实际上是一个新知识代替老化知识，各要素间为避免知识生态失衡重新调整演化的自我恢复功能。

2 知识生态化机构知识库的构建

知识生态系统平台是联系知识服务用户和知识服务提供者的媒介，知识服务用户通过知识管理与知识服务平台享受知识服务。知识服务的提供者通过这个平台向知识服务用户提供服务根据知识生态学的基本原则要求。将知识生态学的概念应用于机构知识库建设的始终。应强调如下几方面：

(1) 构造高效、动态的知识网络

知识生态学是多学科的结合体。一个静止的机构知识库生态系统，必然是一个封闭的，无意义的系统。因此必须使各种知识元处于不断的变化之中。只有在政策支持，激励机制模式下，机构知识库才能得以健康发展。

(2) 形成自主知识生态系统

机构知识库生态系统是一个复杂的生态系统。可以划分为不同复杂程度和层次的子系统，是知识产品和知识服务为输出的开放系统。它具有一个相对稳定的知识分布结构，通过系统内外部知识的流动和循环使系统处于一种动态平衡的状态。

(3) 建立共享机制

知识生态共享机制是对现有知识进行收集、分类和存储的知识发现过程、通过知识传播交流从而扩展知识量的知识分享过程、对分享过程中得到的知识单元集中进行处理的知识重组过程。通过这三个阶段实现最终的知识创新。

(4) 构建学习型机构知识库联盟

利用知识生态系统体系，构建学习型机构知识库联盟。通过将若干机构知识库组织成一个学术联盟，联盟内共享彼此的知识资源。随着知识服务的不断深入，信息资源的流动性将更加快捷，从而提取、挖掘新的交叉知识。

在知识生态的视野下，机构知识库建设是一个持续的，以动态有序的知识组织结构为基础，互动联系的知识主体为核心，包容、和谐的知识环境为发展契机，构建起人、知识、知识环境三位一体的动态性知识管理体系，以促进知识的共享与创新。

笔者认为，知识生态系统是一个复杂的系统，包含了人、知识、组织、技术、知识流程等要素，各要素之间相互联系、相互影响。适应性、系统性、开放性和动态性构成了知识生态系统的特征。其核心是发现和利用知识，并关注传播的途径。机构知识库建设应从机构的知识产出入手，以学科建设为出发点，整理、分析本机构参与的科研、教学、管理活动，从中找出知识点，梳理脉络。

3 人文因素对机构知识库建设的影响

随着知识服务理念深入，重视人文因素必将对机构知识库建设产生深远的影响。在机构知识建设中，人文因素很大程度体现在决策层的理念；有效的机制与体制的建立；机构领导者的知识管理意识；管理员的责任心，用户的认知度、满足度等诸多方面。

案例一

2014年5月15日，中国科学院《中国科学院关于公共资助科研项目发表的论文实行开放获取的政策声明》，同时国家自然科学基金委员会也发布了《国家自然科学基金委员会关于受资助项目科研论文实行开放获取的政策声明》。“中科院政策”要求中科院作者得到公共资助的科研项目发表的论文实行开放存储，并支持中科院作者发表开放出版论文。“基金委政策”要求得到基金委资助项目的作者发表的论文实行开放存储。这是我国重要资助机构和科研机构首次正式实施的开放获取政策。为协助全院科研人员和机构知识库管理人员理解和执行中科院和基金委的开放获取政策，中科院文献情报中心科技信息政策研究咨询中心及时对这些政策的要点、执行细节和用户可能关注的其他问题进行了说明。

解析：中国科学院在 IR 建设，始终坚持以项目带任务，在决策层强化了服务意识，对缴存制度、元数据规范等，都作了详尽的指南。这是 IR 建设可持续发展的判定了良好的基础。

案例二

研究人员 A 在该所机构知识库建设之初，所持的态度是：ARP（注：该系统是科研与信息服务系统）都有了论文、专利等信息，没有必要再向 IR 提交数据。而在该所 IR 主管、管理员不断地推广、宣传，完善了各项制度建设，数据的质量和数量得以保证，该研究员的态度发生了转变，他说：通过 IR，还真的能了解到我所各个时期的学科发展状况。

解析：IR 建设中各项制度的建设中各项规范的完善，有效的执行力是提升用户对 IR 认知度的有效途径。

案例三

研究人员 B 在浏览了该所的 IR 后，对管理员说，作者认领作品后能自动生成个人主页这太好了，整理自己的作品，就不用跑到不同的数据库里去找了。

解析：源于用户的心里话，是最生动的宣传语，只有充分调动用户积极性，才能保障作品提交的完整性。

案例四

研究人员 C 反映，在自己的“未认领作品”未找到已提交的文献。经查，在 IR 里能查询到该研究人员未看到的文献。管理员立即查找原因，最终查到，是由于别名设置未考虑全作者的英文写法。管理再从作者姓名中的多音字、复姓等考虑，建议 IR 技术支持在程序编写时注意设置多音字、复姓等因素。最终建议被采纳。有效的提高到作品认领的效率。

解析：用户反馈是 IR 建设中重要的一环，是发现问题的重要来源。管理员只有注重与用户的沟通，

才能及时地解决问题。

4 结语

机构知识库，不仅仅是“仓库”，而且是机构知识产权的汇集地，它集中反映了机构各个时期学科发展的源地，是认识机构、了解机构的平台，更是提升知识服务水平的平台。注重机构知识库建设中的人文因素研究，对于提升机构竞争力，进一步扩大专家、学者的学术影响力也将有着深远的意义。

参考文献

- [1] 赵继海。机构知识库：数字图书馆发展的新领域[J]。中国图书馆学报，2006，(2)：33-36，50。
- [2] 孙振领，李后卿。关于知识生态系统的理论研究[J]。图书与情报，2008，(5)：22-27，58。
- [3] 宋海艳，邵承瑾，顾立平，张冬荣，潘卫，黄文丽，蒋丽丽，陈天天，张浩。我国科研人员对机构知识库认知与使用的现状调查与分析[J]。现代图书情报技术，2014，30(2)：8-16。
- [4] 张冬荣，祝忠明，李麟，王丽。中国科学院机构知识库建设推广与服务[J]。图书情报工作，2013，57(1)：20-25。
- [5] 新华社书目报。中国科学院国家科学图书馆组织建立全院机构知识库网格服务系统 [EB/OL]。http://www.nlc.gov.cn/newtsgj/yjdt/2010n/11y2182/201011/t2010112234555.htm。

(本论文来源于 2015 年中国机构知识库学术研讨会会议论文)

2015 中国机构知识库学术研讨会综述报导

机构知识库是开放获取发展的重要核心。全球科学社群、出版界、图书馆界纷纷支持或者关注中国机构知识库的现状。为促进我国机构知识库的发展，第三届中国机构知识库学术研讨会于 2015 年 9 月 24-25 日在上海市成功举办。会议共有 22 场专题演讲，陈列 26 份案例展板，发布《中国机构知识库积极实践案例手册》和《机构知识库应用 iAuthor 手册》等，参会人数达到 260 多人，对我国推进开放获取的机构知识库产生重大影响。

会议由中国机构知识库推进工作组、中国科学院文献情报中心以及上海交通大学图书馆联合主办，《现代图书情报技术》、《图书情报工作》、《大学图书馆报》、《中国文献情报》（英文版）协办，并得到了中国图书馆学会专业图书馆分会、中国图书馆学会高校图书馆分会的支持。

在开幕式上，中国科学院文献情报中心张晓林研究员指出，机构知识库在国家积极支持开放获取的政策下，是知识传播、知识管理、知识交流的重要平台，对支持国家“创新驱动发展战略”、服务“大众创新、万众创业”具有重要作用。上海交通大学图书馆陈进馆长指出，机构知识库是开放获取的产物，被学术界广泛接受并形成共识，但目前的政策环境已发生变化，已由最初的教育科研机构存储本机构成果的工具，转变为重要知识管理和传播平台；大数据技术又进一步推动了机构知识库的应用，使我们面临新的形势与挑战，希望与会嘉宾广泛交流，为我国 IR 未来的发展贡献新的思路。

第一节的主题是“发展、实践与趋势”。国家自然科学基金委政策局副局长郑永和报告《NSFC 开放获取政策及开放获取知识库》，在对 70 多个资助机构在开放获取政策进行综述的基础上，介绍了国家自然科学基金委的开放获取政策声明与开放获取知识库运行情况，涉及数据提交、元数据使用、全文使用、知识产权、系统互操作、免责声明等具体内容，并对未来基础研究知识库建设提出设想。中国科学院文献情报中心特聘研究员张晓林的报告《机构知识库：颠覆与创新》，介绍了全球机构知识库的发展趋势与全新挑战，指出国外多个著名研究机构的机构知识库政策均已公共资金资助的成果开放获取为主流，我国国家知识产权局专利数据服务实验系统也走在前沿，允许专利数据查询、批量下载和数据挖掘，但我国机构知识库发展仍面临空壳化挑战、内容权挑战、主导性挑战、服务性质挑战、战略定位创新、生态环境挑战等诸多挑战，他倡议提升国内科研机构、科研人员参与开放机构知识库建设的积极性，并建议出版商尊重各国资助机构有关时滞期的政策规定、放弃规定超长时滞期。张晓林研究员同时代表 COAR 执行董事 Kathleen Shearer 进行《Towards a global network of open access repositories of for research and scholarship》的报告，介绍了 COAR 的成员布局、发展目标和工作机制，指出 COAR 代表全球的机构知识库群体发声，与研究型图书馆共同致力于建设新型的知识数字化组织，强调机构知识库的重要作用，倡议把全球机构知识库联系在一起、把新的学术交流形态联系在一起。中国科学技术信息研究所信息资源中心杨代庆代表曾建勋主任进行《国家科技报告管理与共享系统》的报告，介绍了科技报告制度的作用、发展历程和建设目标，并对科技报告的用户群、共享策略、不同阶段课题的科技报告要求等内容进行了详细讲解。中国科学院文献情报中心师洪波代表该中心张智雄研究员进行《Developing ArXivSI to Help Scientists to Explore the Research Paper in ArXiv》的报告，

介绍了 ArXiv 系统的功能、服务，指出由康奈尔大学运营的 ArXiv 系统存储超过 100 万篇论文，每天增加超过 200 篇论文存储，是科技交流的重要力量，具有重要影响。

主持人上海交通大学图书馆陈进馆长总结了发言人和提问者的讨论，指出国家自然科学基金委和中国科学院文献情报中心在开放获取和机构知识库上率先引领发展，取得显著成就，感谢他们和分享这些经验、政策和资源，同时我们也注意机构知识库的蓬勃发展趋势，及其与科技报告等相关制度与系统的交融与协调发展。

第二节的主题是“开拓、加值与创新”。香港大学图书馆副馆长 Fred Chan 的报告《Recent developments of HKU Scholars Hub and Institutional Repositories in Hong Kong》，以香港大学图书馆与香港大学机构知识库（HUK Scholars hub）为切入点介绍了相关机构知识库的发展概况，指出香港大学知识库（HUK Scholars hub）是香港大学学者进行交流的重要平台，从 2005 的 IR 演化为 2009 年的 CRIS，不仅具有图书馆的职能，还具有知识管理和交流平台的角色，科研人员对机构知识库和开放获取持普遍支持态度。台湾大学图书馆副馆长陈光华的报告《Institutional Repository, Data Curation & Other Academic Activities in National Taiwan University》，介绍了台湾机构知识库的趋势、挑战和思路转变，并以台湾大学机构知识库的发展为切入点，详细介绍了台湾大学网站典藏库、台湾学术机构典藏系统、出版商权利义务的说明系统、Ranking Web of Repositories、NTU Academic Hub 等丰富内容。中国科学院计算机网络信息中心胡良霖的报告《数据传播与科学数据存储库 SciDB》，介绍了数据出版、科学数据存储库 SciDB 和中国科学数据出版平台系统，并特别介绍了目前国内唯一的科学数据出版的期刊《中国科学数据》。北京大学图书馆韦成府的报告《融入学术生态系统中的机构知识库建设——北京大学图书馆的实践与探索》介绍了科研信息管理系统、国探自然科学基金委开放知识库和地球空间学院合作项目。中国科学院文献情报中心资源建设部副主任黄金霞的报告《iAuthor 系统服务新发展新功能》，从 iAuthor 对作者和资源的连接、对机构知识库的价值及其新版功能等方面介绍了 iAuthor 发展的新动向与合作机遇。中国科学院文献情报中心师洪波的报告《iSwitch 助力 IR 提高科研成果的国际影响力》，以开放获取环境及 IR 存储面临的问题为切入点，介绍了 iSwitch 开放论文数据交换中心与服务效果，并以以 Web of Science 数据为例，说明了 iSwitch 如何提高机构知识库科研成果影响力。汤森路透何薇女士的报告《中国科学院与 TR 合作 WOS-CAS IR Grid 无缝连接项目》，介绍了 SCI 数据库直接连接机构知识库全文的合作机制，并指出这一项目的推进得益于开放获取政策的支持。

主持人同济大学图书馆副馆长何青芳总结了发言人和提问者的讨论，提出图书馆建设机构知识库出现了“一头热”的现象，各位演讲嘉宾分享的经验与实践对图书馆有序、合理建设机构知识库具有重要价值。

第三节的主题是“挑战、机遇与突破”。Springer/NPF 的 Ed. Gerstner 的报告《Getting more out of IRs by putting more in》，介绍了 Springer and NPF 自存储（self-archiving）政策、开放获取政策和资助政策，并提供了机构知识库和开放获取的最佳实践和科学数据共享、存储规范（requirements）。西安交通大学邵晶副馆长的报告《西安交通大学 IR 发展》，回顾了西安交通大学机构知识库的发展及其遇到的人力、开发、经费、认知度、关注度、持续性方面的困难，并提出机构知识库新门户设计思路及解

决方案。上海交通大学图书馆潘卫的报告《上海交大 IR 建设新思考》，介绍了上海交通大学机构知识库建设中面临的学校需求变化、图书馆评价体系变化、图书馆实际需求变化，对上海交大 IR 建设提出了协同创新需要服务、拓展 IR 功能、IR 与 CRIS 有效结合等有关 IR 未来建设方向的新思考。复旦大学图书馆张计龙的报告《科学数据管理与服务研究新进展与实践》，指出 DT 时代到来，科学研究的范式正在发生变化，科学数据管理与服务需要新的思路。北京大学朱玲的报告《北京大学开放研究数据服务平台建设：探索与实践》，以科研成果面临信任危机、数据分享行为的学科特征和明显的时滞期为切入点，介绍了北京大学开放研究数据服务平台建设的合作机制、服务模式、平台选型、唯一标识符方案、功能与二次开发、本地化功能开发。中国科学院高能物理所于润升的报告《机构知识库服务研究所科研创新实践》感谢了中国科学院文献情报中心提供的大力支持，介绍了中国科学院机构知识库服务大科学工程、成果管理、学术交流、科学传播、科研数据存缴等研究所科研创新服务新实践。中国科学院文献情报中心顾立平的报告《数据治理是图书馆事业的发展机遇》，以科学数据开放共享的意义为切入点，介绍了数据获取的三大推进力量、数据科学的三种热门行业和数据服务的三项发展战略，其“数据治理是图书馆事业的发展机遇”的观点得到与会嘉宾的高度认可。

主持人昆山杜克大学图书馆馆长徐鸿总结了上午发言和互动交流内容，指出各位嘉宾的演讲为中国机构知识库面临的新形势、新发展和新机遇提供了宝贵的实践经验和建设思路，为我国高校与科研机构的 IR 发展提供借鉴。

第四节的主题是“奋斗、进步与前景”，由中国科学院高能物理研究所于润升主持。会议首先进行会议优秀论文颁奖，由北京大学图书馆副馆长聂华为获奖者颁奖。本次会议投稿论文，大会会务组邀请《现代图书情报技术》、《图书情报工作》、《大学图书馆报》进行联合评审，评定会议优秀论文、会议交流论文共 46 篇，颁奖后是会议优秀论文的发言报告。中国科学院计算机网络信息中心刘峰

（《TeamDR：一个面向科研团队的数据知识库管理系统》）、中国矿业大学都平平（《基于学科网的机构知识库知识关联揭示方法与实现探讨》）、中国科学院水生生物研究所刘心念（《机构知识库建设探微——以中科院水生所为例》）、上海交通大学田野（《机构知识库知识推荐关键技术——基于词袋模型的关联数据同和算法改进研究》）、兰州大学刘雪梅（《兰州大学机构知识库建设实践与推广》）、中国医科大学刘春丽（《Altmetrics 工具的起源、发展及在机构知识库总的应用研究》）分别作了精彩报告。

中国科学院文献情报中心科技信息政策研究与咨询中心执行副主任顾立平在随后的机构知识库知识问答竞赛中，与会议来宾交流了多道关于机构知识库的题目，问答内容均来自机构知识库案例汇编中的案例。大会最后，由主持人中科院高能物理研究所信息中心于润升主任进行总结，他指出三届会议人数和规模的不断增长，以及研究议题的多样化和实践案例交流，充分显示我国开放获取和机构知识库的蓬勃朝气和努力，本次会议还有多家出版商主动参会，与图书馆界进行交流互动，是共同努力为科研人员服务的良好契机，希望大家明年能够继续参与 2016 中国机构知识库学术研讨会。

现场气氛欢乐融洽，会议在掌声中结束，与会人员高度关注开放机构知识库、开放出版、开放数据的实践与政策发展态势，鉴于此，由中国科学院文献情报中心主办，中图书馆学会高校图书馆分会、中国图书馆学会专业图书馆分会、中国科学院自然期刊编辑研究会协办的“2015 年中国开放获取推介

周”（2015 China OA Week）将在 2015 年 10 月 19-20 日在北京召开，届时将汇集海内外科技界、期刊界和图书馆界专家围绕上述问题共同探讨！



(国家自然科学基金委政策局郑永和局长进行大会发言)



(会议交流讨论热烈)

2015 年中国开放获取推介周顺利在京举办

科技信息开放获取是学术界、期刊界、教育界、图书馆界共同维护并发起的一种学术交流模式，自 2007 年起，全球各地每年 10 月都会举行开放获取周的活动，我国 2012 年举办了第一届全国开放获取推荐周活动至今，今年已是第四届。

2015 年中国开放获取推介周的参会人数超过历届，共有 423 人参会。由中国科学院文献情报中心主办，中国图书馆学会专业图书馆分会、中国图书馆学会高校图书馆分会和中科院自然期刊编辑研究会协办，在 10 月 19 至 20 日进行了 18 场专题演讲，4 场交流讨论，会场展示了来自我国大陆及台湾地区的 26 个科研教育机构的机构知识库案例展板。大会讨论：如何检验、衡量和评价开放获取政策的实施效果、如何制定合理的开放出版资助框架、如何利用机构知识库开展深层次的服务以及如何通过建立合理的权益框架与激励机制推动科研数据及其它类型科研成果开放获取等内容，得到与会专家学者和国内外期刊、图书馆等各界代表的高度认可。

中科院文献情报中心主任黄向阳在开幕式上表示，开放获取是促进科技知识传播、打破学术信息交流障碍、支持创新性社会发展的重要途径。开放获取需要各界共同努力，包括科技界的各位专家学者、资助机构、科研教育机构、出版商、图书馆等共同努力；信息资源越是得到充分利用，文献出版领域的规模才能越来越大，而我们信息服务机构就越能成长茁壮。

第一天上午的会议主题是国内外开放获取的新进展。国家自然科学基金委员会信息中心主任李建军在《国家自然科学基金基础研究知识库建设情况及未来设想》的报告中，介绍国家自然科学基金委员会的开放获取政策、基础研究知识库建设项目和未来设想，他提到机构知识库建设是基金委十三五信息化建设的重要内容。在《GRC2014 后全球开放获取政策进展》的报告中，中科院文献情报中心研究员张晓林指出，目前主要国家都在继续推动信息共享，促进经济发展，多数资助机构出台了开放获取政策，开放出版和开放存储不断发展，新机制新方法不断涌现。在《中科院推进开放获取进展》的报告中，中科院文献情报中心业务处主任曾燕向大家展示了中科院文献情报中心推进开放获取的战略框架及实践、中科院开放获取期刊发展状况以及对今后发展思考。中科院文献情报中心资源建设部主任赵艳在《从图书馆采购经费转移到开放出版资助经费：国际态势与政策挑战》的报告中指出目前图书馆采购经费已经开始向开放出版资助经费转移，并在此国际态势基础之上深入剖析了在转移过程中出现的存在于期刊质量、价格、效率、发展等方面的挑战，并同大家一起探讨了如何推进这一转化过程。在《OIR2015 大会综述》的报告中，中科院兰州文献情报中心的刘巍老师介绍了 International Conference on Operations Research 2015 会议基本信息、主要会议报告、交流情况和参会感想。

第一天下午的会议主题是开放出版中的新问题及解决实践。中科院文献情报中心赵昆华老师就《开放出版 APC 的发展现状及挑战》进行报告，介绍国际主要出版商、资助机构和科研教育机构的开放出版政策，并针对目前开放出版 APC 存在的挑战提出了相应的政策措施建议。RCUK 中国代表处执行主任郎琳简介 RCUK 并且播放来自英国自然环境研究理事会科技信息部主任 Mark Thorley 和英国科学与技术设施理事会数据部主任 Juan Bicarregui 就科技论文开放获取、科学数据开放共享、

RCUK 的开放获取政策和数据政策等的阐述。来自 RSC 的出版总监 Emma Wilson 以《Open access in chemistry: a perspective from the Royal Society of Chemistry》为题，阐述 RSC 的开放出版政策和发展现状，并展示与中国机构建立良好合作的情况，她表示化学领域科学成果的开放共享还有较大的发展空间。紧接着是国际四家知名出版商代表对出版社开放出版政策和案例的介绍。Elsevier 全球期刊总裁 Philippe Terheggen 报告《Elsevier and Open Access: Supporting researchers and working with partners》时，介绍 Elsevier 近年来开放出版和开放存储的发展情况，强调信息对现在社会非常重要，开放获取应该成为知识转化的重要工具。Spring/Nature 大中国地区执行主编 Ed Gerstner 在《Challenges and opportunities for Open Research in China》报告中表示，越来越多中国作者在开放出版期刊上发表文章的现象，引起 Spring/Nature 的极大关注，而 Spring/Nature 不仅促进开放出版，也积极从事科学数据开放获取的事业。Wiley 亚太地区主管 Jose Oliveira 以《Challenges and Opportunities in Academic Publishing - Open Access》为题进行报告，介绍 Wiley 在开放出版、开放存储、开放数据的政策，以及 Wiley 的服务系统和未来发展方向。Taylor & Francis 的中国地区期刊发行人丁海咖在《Introduction to Open publishing at Taylor & Francis》报告中总结 Taylor & Francis 在开放获取运动中所做的努力，介绍对中国作者进行的调研结果，数据显示，中国作者对开放获取的接受程度高于世界平均水平。

第二天上午的会议集中讨论了开放获取知识库的新问题及其解决实践。首先由中科院文献情报中心编辑出版中心主任初景利在报告《中国科技期刊开放出版趋势与发展战略》中和大家分享历年来的开放获取研究的概况，从开放获取的涵义演变，到目前开放出版面临的挑战，他指出开放获取不一定要依赖出版商的平台，可以逐步建立国家平台或期刊自己的平台。CALIS 成员单位代表姚晓霞老师的报告《高校机构知识库发展报告》由韦成府老师代为演示，着重介绍高校机构知识库共享联盟的发展背景、当前进展以及未来合作方案等。中科院兰州文献情报中心信息系统部主任祝忠明在报告《机构知识库新功能与新服务》中指出，机构知识库功能与服务演进的轴心是融入科研管理过程和融入科研学术生态系统，以合群方式可以更有效地促进发展。汤森路透集团的代表宁笔报告《利用 SCI 全球推广机构知识库的方法与实践》，介绍与中科院文献情报中心合作的 WOS-CASIR Grid 无缝链接项目，并指出这一项目的推进得益于开放获取政策的支持。中科院文献情报中心钱力老师汇报《iSwitch: 科技论文自动转发服务实施进展》介绍科技论文知识库存缴与利用现状与问题、iSwitch 实施具体措施和目前实施效果以及下阶段计划。来自中科院文献情报中心刘筱敏老师在报告《iAuthor: 通过唯一标识符连接作者和资源》中讲解了 iAuthor 的目标是开放注册、免费获取，为中国研究者创建一个永久的国际通用的科研识别号码，同时方便作者与科研成果关联，准确识别研究者以提供应用服务。下午的主题是科学数据开放获取的进展与挑战。中科院文献情报中心顾立平老师报告《国际科学数据开放获取现状》，他呼应开幕式黄向阳主任致辞的内容，强调以各方合作促进开放获取，进而开创新的图书馆事业的思想为轴，依序介绍国外学术社群、国家政府、科研资助机构、科研教育机构、学术出版界和图书馆界的数据共享理念、政策与服务。中科院计算机网络信息中心黎建辉研究员在《科学数据出版的探索与实践》的报告中讲解了科学数据共享的困境、科学数据出版的解决之道，以及全国第一本数据期刊：《中国科学数据》以及数据知识库的服务，他强调科学活动是一个以数据为核心的工作，开放科学数据能够保持科学体系自我纠错能力，使数据可以被广泛重用并带动相关产业发展，

欢迎期刊界和图书馆界共同合作。中科院文献情报中心学科咨询服务部主任吴鸣在报告《美国化学学会的数据发布与出版机制：学术期刊、数据期刊、数据知识库为例》中，说明在科学数据开放共享的大趋势下，在借鉴国外科学数据管理服务实践经验的基础上，如何结合学科馆员的专业学科背景，围绕科研项目生命周期和科研数据生命周期开展科研数据管理的创新服务。中科院计算机网络信息中心孔丽华老师报告《科学数据质量同行评议现状》介绍科学数据的出版模式及同行评议比较、国际科学数据出版及评价研究项目、科学数据同行评议标准调研和《中国科学数据》的实践，进一步阐述和呼应黎建辉研究员的报告内容。中科院文献情报中心罗娇老师以《科学数据开放共享的权益管理政策研究》为题，强调科学数据权益管理政策能够助力科学数据开放共享，有了良好政策方能保护本国科研人员的合法正当权利，并就资助者、使用者、发布者和创建者、受测者在科学数据开放共享过程中的关键权益问题进行细致说明。中科院文献情报中心资源建设部副主任黄金霞的报告《开放信息资源的组织与利用》为大家讲解了开放信息资源的定义特点和开放信息资源的组织和利用方式，并以 Go OA 中的 OA 期刊的组织 and 利用为例展示了中科院开放资源建设体系。

最后，主持人初景利对会议进行总结发言。他指出自 2012 年以来，已有越来越多的科技界、期刊界、图书馆界人士关注开放获取和开展各种积极实践，本次大会与国际开放获取推介周同步，体现了中国学者、专家、实践者积极参与的热情。两天会议共有 25 位专家从不同的角度和大家分享了对开放出版、开放存储和科学数据等方面的深刻认识，内容丰富，信息量大。开放获取关系着科研、出版和图书馆等各界的未来发展，也涉及理论、实践、技术等多方面的问题，并且这些问题是在随着时代的发展而不断变化的，需要我们不断的探索、认识和推进，希望每一位参会者能在听会所获感悟的基础上，结合自己的实际工作，把开放获取当作我们的共同事业，人人有所作为。

大会在掌声中落幕，发言人与现场来宾进行了长时间的充分交流。



（中国科学院文献情报中心主任黄向阳致开幕词）



(国家自然科学基金委员会信息中心主任李建军发言)



(2015 中国开放获取推介周会场座无虚席)

征稿启事

亲们，新的一年又开始了，在您的支持和鼓励下，《中科院 IR 工作通讯》已经 3 周岁了！感谢亲们！

《通讯》是一个共享的平台，为了让《通讯》真正成为大家的交流和学习园地，我们还期待您的持续关注，请秀出来吧——秀出您的成果、秀出您的经验、秀出您的技巧，秀出您的见解，我们追求的是实用、有效、通俗易懂，字数不限。

亲，在您惠赐大作之时，先读读下面的方字：

- 1、只接受电子投稿，请您通过电子信箱发来稿件的电子版。
- 2、电子版请采用 word 格式，题目黑体，小二，加粗；作者楷体，小三，加粗；正文仿宋，小四；一级标题仿宋，四号，加粗；二级标题仿宋，小四，加粗。正文首行缩进 2 字符，多倍行距 1.25。注释引文一律脚注。
- 3、有事实有数据、有图有真像，这是我们的最爱！
- 4、千万不要忘记在大作上署您的大名，如果辅以职称、职务等个人简介信息，那就更好了！
- 5、收到投稿后，我们将回复确认邮件，如果没收到，请不要客气，直接打电话来严厉批评我们。
- 6、您的大作录用并发表以后，我们会支付一点点稿酬，作品延伸发表权是您的，版权是《通讯》的，与您一样，我们欢迎其他出版物转载，但是必须得到您和《通讯》的书面授权，否则视为侵权。

编辑部联系方式

电子信箱：wangli@mail.las.ac.cn;shenx@mail.las.ac.cn

电话：010-62539197

中科院文献情报中心
研究所机构知识库（IR）二期项目组
2015 年 10 月